## РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Мазневой Т.А.

при секретаре

Исаеве В.В.

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску МОО Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» к ООО «АМВЕЙ» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц,

## УСТАНОВИЛ:

МОО Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» обратилось в суд с иском к ООО «АМВЕЙ» о признании действий противоправными, обязании прекратить выявленные противоправные действия, опубликовать решение суда в течение 10 дней с момента вступления его в законную силу, взыскании судебных расходов, указывая следующие обстоятельства.

После обращений потребителей истцом была проведена проверка соблюдения прав потребителей ООО «АМВЕЙ» по адресу: г. Москва, ул. Вешняковская, 39Д.

В процессе общественного контроля представителем истца были отобраны некоторые товары, которые имели признаки несоответствия требованиям законодательства о защите прав потребителей, сделаны их фотографии. Среди отобранных, сфотографированных товаров, были:

- чай индийский черный байховый крупнолистовой ароматизированный "ЭРЛ ГРЕЙ" ТМ "Premier's"; штрих-код 8901070001381, реализуемый со следующими нарушениями: отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствуют сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана производства или указана неверно;

- чай индийский зеленый байховый крупнолистовой «ДАРДЖИЛИНГ» ТМ "Premier's", штрих-код 8901070002159, на котором отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствуют сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана страна производства или указана неверно.

В связи с изложенными обстоятельствами, истец просил признать противоправными действия ответчика в отношении неопределенного круга потребителей по реализации товара чай индийский черный байховый крупнолистовой ароматизированный "ЭРЛ ГРЕЙ" ТМ "Premier's"; штрих-код 8901070001381 и чай индийский зеленый байховый крупнолистовой «ДАРДЖИЛИНГ» ТМ "Premier's", штрих-код 8901070002159 и обязать ответчика не осуществлять реализацию товара с выявленными в отношении товара нарушениями, обязать ООО «АМВЕЙ» довести до сведения потребителей решение суда в течение 10 дней с момента вступления решения в законную силу через средство массовой информации — Российское агентство новостей потребительского рынка «РОСПОТРЕБИНФОРМ», в случае неисполнения ответчиком решения в части опубликования, постановить право истца совершить данные действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов, обязать ответчика в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу возместить истцу расходы на оплату услуг представителя в размере 15000 рублей, расходы, связанные с рассмотрением дела и подготовку иска в размере 15000 рублей, расходы, понесенные в связи с проведением экспертизы в размере 18000 рублей, расходы, понесенные в связи с проведением экспертизы в размере 18000 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, извещен, ранее направил в адрес суда заявление о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Ответчик, представитель ООО «АМВЕЙ», в судебное заседание не явился, извещен, возражений относительно заявленных требований, либо ходатайств относительно рассмотрения дела в отсутствие своего представителя, не представил, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика по правилам ст. 167 ГПК РФ, признавая причины неявки неуважительными.

Суд, определив рассматривать дело в отсутствие не явившихся лиц, исследовав добытые по делу доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

Из протокола выявленных нарушений прав потребителей в ходе общественного контроля №П-ИТФ-11-288 от 21.10.2011 года усматривается, что истцом проведены мероприятия общественного контроля за соблюдением прав потребителей в отношении ООО «АМВЕЙ» по адресу: г.Москва, ул. Вешняковская, 39Д в период с 20.10.2011 года по 21.10.2011 года. В ходе проведения проверки были отобраны товары, которые имели признаки несоответствия требованиям законодательства о защите прав потребителей, товары взяты с торговых стеллажей и полок, путем случайной выборки и нескольких одинаковых товаров. Также представителем проверяющего сделаны фотографии отобранных товаров с целью передачи их для независимой товароведческой экспертизы. В выбранных товарах предварительно выявлены и зафиксированы фотосъемкой следующие нарушения:

- чай индийский черный байховый крупнолистовой ароматизированный "ЭРЛ ГРЕЙ" ТМ "Premier's"; штрих-код 8901070001381: отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствуют сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана страна производства или указана неверно;

- чай индийский зеленый байховый крупнолистовой «ДАРДЖИЛИНГ» ТМ "Premier's", штрих-код 8901070002159: отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствуют сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана страна производства или указана неверно.

Представленное экспертное заключение №ЭК-ИТФ-11-288 по результатам независимой товароведческой экспертизы на предмет соблюдения прав потребителей при реализации товаров ООО «АМВЕЙ» неопределенному кругу лиц, подготовленное ООО «Термо-Климат» 21.10.2011 года подтверждают предварительные выводы, зафиксированные в протоколе выявленных нарушений прав потребителей в ходе общественного контроля №П-ИТФ-11-288 от 21.10.2011 года в отношении двух позиций товара.

Закон РФ «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров, устанавливает права потребителей на приобретение товаров надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах и об их изготовителях (исполнителях, продавцах).

Согласно статье 8 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на предоставление ему необходимой и достоверной информации об изготовителе (продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах. Данная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке.

Обязательные требования к информации о товарах содержатся в ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей», где указано, что изготовитель (импортер) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Информация, предусмотренная пунктом 2 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей», доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам, на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров.

Информация о товарах в обязательном порядке должна содержать:

-наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение;

- сведения об основных потребительских свойствах товаров;
- цену в рублях и условия приобретения товаров;
- гарантийный срок, если он установлен;

1

- правила и условия эффективного и безопасного использования товаров;

2

- срок службы или срок годности товаров, установленный в соответствии с настоящим Законом, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению;

- адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера;

- информацию об обязательном подтверждении соответствия товаров, указанных в пункте 4 статьи 7 настоящего Закона<sup>1</sup>;

- информацию о правилах продажи товаров;

- если приобретаемый потребителем товар был в употреблении или в нем устранялся недостаток (недостатки), потребителю должна быть предоставлена информация об этом.

В силу абз.2 п.4 ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей» не допускается продажа товара, в том числе импортного товара, без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, обеспечивающим его безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя.

Согласно п. 3 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

Согласно п. 11 «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.98 № 55 (далее - «Правила») к необходимой и достоверной информации о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров также относится обозначение стандартов, обязательным требованиям которых должен соответствовать товар. Согласно пункту 2 статьи 10 Закона информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в частности, наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение. Указанная информация должна доводиться до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей (пункт 3 статьи 10 Закона).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997г. № 1037 «О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию РФ непродовольственных товарах информации на русском языке» установлено, что в целях усиления контроля за обеспечением качества и безопасностью использования на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров с 1 июля 1998г. запрещена продажа на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров без информации о них на русском языке. Ответственным является импортер товаров.

Таким образом, предоставление информации о товаре на иностранном языке, без перевода в объеме, указанном в п.2 ст. 10 Закона и Постановления Правительства РФ от 15 августа 1997г. № 1037, следует расценивать как непредставление необходимой информации потребителям; предоставление информации на русском языке в объеме, меньшем, чем определено указанными правовыми актами, следует расценивать как предоставление потребителям неполной информации о товарах и нарушение права потребителей на информацию о товарах.

С учетом данных, отраженных в протоколе выявленных нарушений прав потребителей в ходе общественного контроля П-ИТФ-11-288 от 21.10.2011 и заключения экспертизы № ЭК-ИТФ-11-288 от 21.10.2011г., суд полагает установленным факт предоставления неполной (недостоверной) информации о товаре, либо ее непредставления в отношении вышеназванных товаров, что существенно нарушает права и законные интересы неопределенного круга потребителей в части прав на информацию.

Поскольку ответчиком были нарушены требования к реализации продукции, суд полагает, что ответчик обязан прекратить выявленные противоправные действия по реализации вышеуказанных товаров и не допускать в дальнейшем реализацию этого товара с подобными нарушениями.

Удовлетворяя требования истца, суд оценивает и то обстоятельство, что ответчик не использовал своего диспозитивного права на представление каких-либо доказательств, опровергающих заявленные истцом требования. В силу ч. 1 ст. 56, ч. 1 ст. 68 ГПК РФ непредставление доказательств в обоснование своих возможных возражений влечет рассмотрение дела только по доказательствам, представленным другой стороной.

Согласно ст. 46 Закона общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий продавцов (изготовителей, исполнителей) или организаций, выполняющих функции продавцов (изготовителей) на основании договоров с ними, противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Поскольку обязательная публикация всего текста решения суда данной нормой не предусмотрена, по мнению суда, до сведения неопределенного круга потребителей должно быть доведено содержание принятого решения, изложенное в его резолютивной части.

Согласно ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

Таким образом, при непредставлении возражений со стороны ответчика в том числе относительно средства массовой информации, в котором истец просит довести до сведения потребителей решение суда, требования истца об обязании ответчика довести решение суда через Российское агентство новостей потребительского рынка «РОСПОТРЕБИНФОРМ» в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу подлежат удовлетворению, как и возможность совершения данных действий истцом с отнесением расходов на счет ответчика.

Истцом также заявлены требования о взыскании расходов, связанных с услугами представителя, получением юридической помощи и несением расходов по оплате экспертизы.

Истцом в обоснование заявленных требований о взыскании с ответчика судебных расходов представлен договор об оказании юридических услуг по представлению интересов истца в суде первой инстанции по иску общества в интересах неопределенного круга лиц №ЮР-ИТФ-11-288 от 20.10.2011 года, в соответствии с условиями которого стоимость подготовки иска о прекращении противоправных действий ООО «АМВЕЙ» в отношении неопределенного круга потребителей составляет 15000 рублей, представительство интересов заказчика (истца) в судебном процессе при рассмотрении дела в суде первой инстанции также составляет 15000 рублей. В качестве подтверждения несения указанных расходов истцом представлено платежное поручение о внесении в соответствии с условиями данного договора 30000 рублей.

В силу положений ст. п. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителя.

В соответствии с п. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Определении от 21.12.2004 года N 454-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 1 статьи 100 ГПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Разумность предела судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено в ст. 100 ГПК РФ, является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

Как следует из содержания вышеприведенной нормы права, размер вознаграждения представителя зависит от продолжительности и сложности дела, квалификации и опыта представителя. Кроме того, в силу указанной нормы суд может ограничить взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов сумму, если сочтет ее чрезмерной с учетом конкретных обстоятельств, используя в качестве критерия разумность понесенных расходов. При этом, неразумными могут быть сочтены значительные расходы, не оправданные ценностью подлежащего защите права либо несложностью дела.

Из материалов дела усматривается, что представители истца в состоявшихся по делу судебных заседаниях участия не принимали.

Понесенные истцом расходы на оплату услуг представителя суд признает необходимыми и подлежащими взысканию с ответчика по праву.

Разрешая вопрос о взыскании расходов на оплату юридических услуг истца, с учетом неявки истца в судебные заседания, суд полагает, что понесенные истцом на оплату юридических услуг расходы в размере 30000 рублей, не отвечают понятию разумности, объему защищаемого права по настоящему делу.

Таким образом, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела - категорию дела, объем и сложность выполненной представителями работы, продолжительность рассмотрения дела, характер и степень сложности, оплаченных стороной истца юридических услуг, соотношения расходов с объемом защищенного права, в пользу истца следует взыскать расходы по оплате юридических услуг в размере 15000 рублей, что соответствует оплате за составление иска в ранее указанном договором.

Также истец просит взыскать расходы, связанные с проведением экспертизы в размере 18000 рублей. Несение данных расходов подтверждается документально, суд признает их необходимыми и подлежащими взысканию с ответчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты сулебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Таким образом, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 200 рублей (за требования неимущественного характера).

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12, 56, 68, 103, 194-199 ГПК РФ, суд РЕШИЛ:

Исковые требования МОО Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» к ООО «АМВЕЙ» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц – удовлетворить.

Признать действия ООО «АМВЕЙ» противоправными в отношении неопределенного круга лиц (потребителей) при реализации товара:

- чай индийский черный байховый крупнолистовой ароматизированный "ЭРЛ ГРЕЙ" ТМ "Premier's"; штрих-код 8901070001381 (чек), выражающиеся в нарушении прав неопределенного кругу потребителей на информацию в наглядной и доступной форме и на русском языке: отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствуют сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана страна производства или указана неверно; и обязать ответчика впредь не осуществлять реализацию этого товара с этими нарушениями;

- чай индийский зеленый байховый крупнолистовой. "ДАРДЖИЛИНГ" ТМ "Premier's", штрих-код 8901070002159 со следующими нарушениями: отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствуют сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана

1

6

страна производства или указана неверно; и обязать ответчика впредь не осуществлять реализацию этого товара с этими нарушениями.

Обязать ООО «АМВЕЙ» в 10-ти дневный срок с даты вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей решение суда через средство массовой информации - Российское агентство новостей потребительского рынка «РОСПОТРЕБИНФОРМ» (www.rospotrebinform.ru) (Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-45225 от 01 июня 2011г.), в случае неисполнения решения в части опубликования решения в течение установленного срока, МОО Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» вправе совершить эти действия за счет ООО «АМВЕЙ» с взысканием с него необходимых расходов.

Взыскать в пользу МОО Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» с ООО «АМВЕЙ» расходы на услуги представителя в размере 15000 рублей, расходы на оплату

экспертизы, а всего взыскать 33000 (тридцать три тысячи) рублей.

Взыскать с ООО «АМВЕЙ» государственную пошлину в доход бюджета Санкт-Петербурга в размере 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский Городской суди течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья:

٠.