Дело №2-5924/11

Заочное РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

«15» декабря 2011 года Останкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Сурниной М.В., при секретаре Руцком К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Межрегиональная общественная организация Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» в интересах неопределенного круга потребителей к ООО «Фройденберг Виледа Истерн Юроп» о прекращении противоправных действий, присуждении к исполнению обязанности.

установила:

Межрегиональная общественная организация Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» (далее МОО ОЗПП «ТРИУМФ») в интересах неопределенного круга потребителей обратилась в суд с иском к ООО «Фройденберг Виледа Истерн Юроп» о прекращении противоправных действий, присуждении к исполнению обязанности, мотивируя свои требования тем, что на момент проведения проверки на одноразовых перчатках с бальзамом ВИЛЕДА - 10 шт. в упаковке (S/M) Арт., 3692-7, штрих-код -4003790006944, отсутствовала информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, отсутствовали сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, в то время как знак соответствия стандарту был проставлен, наряду с этим не были указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен, не указана страна производства или указана неверно. В связи с этим истец просил признать действия ответчика в отношении неопределенного круга потребителей противоправными, обязать прекратить эти действия, возложить на ответчика обязанность довести до сведения потребителей решение суда, возместить истцу понесенные по делу судебные расходы.

Истец в судебное заседание не явился, извещен.

Ответчик, осведомленный о нахождении спора в суде, представителя не направил, извещался о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, об уважительности причин неявки не сообщил, не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Дело рассмотрено судом в порядке ст. 233 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Разрешая спор, суд руководствуется положениями Закона «О защите прав потребителей», а также Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.1994 года N 7.

Положения п. 2 ст. 45 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает право общественных объединений потребителей для осуществления своих уставных целей проверять соблюдение прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей, составлять акты о выявленных нарушениях прав потребителей и направлять указанные акты для рассмотрения в уполномоченные органы государственной власти, а также информировать органы местного самоуправления о выявленных нарушениях, участвовать по просьбе потребителей в проведении экспертиз по фактам нарушения прав потребителей.

В соответствии со ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец обязан передать (продать) потребителю товар надлежащего качества.

В силу ст. 8 Закона потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах). Указанная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Истец, согласно п. 2.1 устава является общественной организацией, созданной с целью защиты прав потребителей и предпринимателей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества, на безопасность их жизни и здоровья, получения информации о товарах (работах, услугах) и их изготовителях (исполнителях, продавцов) и т.д.Для достижения уставных целей осуществляет в частности следующие виды деятельности: в целях защиты прав потребителей обращается в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей); проверяет соблюдение прав потребителей и отраслевых правил обслуживания потребителей, составляет акты о выявленных нарушениях прав потребителей и направляет указанные акты для рассмотрения в уполномоченные органы государственной власти.

Истцом была проведена проверка торговой деятельности ответчика: 02 сентября 2011 года составлен протокол выявленных нарушений прав потребителей в ходе общественного контроля № П-ИТФ-11-141.

Право общественных объединений (действующих на основании устава) на проверку соблюдения прав потребителей основано на ст. 45 Закона «О защите прав потребителей», в соответствии с которой общественные объединения потребителей вправе, в частности:

- проверять соблюдение прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания, составлять акты о выявленных нарушениях прав потребителей и направлять указанные акты для рассмотрения в уполномоченные госорганы, участвовать по поручению потребителей при проведении экспертиз по фактам нарушения их прав;

- вносить в органы прокуратуры и федеральные органы исполнительной власти материалы о привлечении к ответственности лиц, виновных в выпуске и реализации товаров (выполнении работ, оказании услуг), не соответствующих установленным требованиям к безопасности и качеству товаров (работ, услуг), а также о нарушении прав потребителей.

В протоколе от 02 сентября 2011 года отражены следующие нарушения:

ВИЛЕДА – одноразовые перчатки с бальзамом - 10 шт в упаковке (S/M) Арт., 3692-7, штрих-код - 4003790006944, отсутствовала информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, отсутствовали сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, в то время как знак соответствия стандарту был проставлен, наряду с этим не были указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен, не указана страна производства или указана неверно.

Нарушение ответчиком обязательных требований, предусмотренных ст. ст. 7,8.,10 Закона «О защите прав потребителей» подтверждено представленным заключением. Ответчиком не оспорено.

При таких обстоятельствах при отсутствие возражений ответчика, осведомленного о нахождении спора в суде (л.д.7), изложенные в протоколе от 02 сентября 2011 года нарушения суд признает доказанными.

Иск подан в соответствии со ст. 45, 46 Закона РФ «О защите прав потребителей», в интересах неопределенного круга лиц, в связи с тем, что в ходе проверки указанного торгового предприятия был выявлен факт реализации товара с нарушением требований ст. ст. 7,8, 10 Закона. При таких данных требования истца являются обоснованными, а иск подлежащим удовлетворению.

Одновременно в соответствии со ст. 98 ГПК РФ за счет средств ответчика подлежат возмещению понесенные истцом расходы на проведение исследования в сумме 9000 рублей и 15000 рублей в возмещение расходов на юридические услуги по состоянию искового заявления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-199 ГПК РФ,

решил:

Исковые требования Межрегиональной общественной организации Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» в интересах неопределенного круга потребителей к ООО «Фройденберг Виледа Истерн Юроп» о прекращении противоправных действий, присуждении к исполнению обязанности, удовлетворить.

Признать действия ООО «Фройденберг Виледа Истерн Юроп» по реализации товара: ВИЛЕДА – одноразовые перчатки с бальзамом - 10 шт в упаковке (S/M) Арт., 3692-7, штрих-код -4003790006944, в отсутствие информации о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей, в отсутствие сведений о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, при наличии проставленного знака соответствия стандарту, в отсутствие указания на номер стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, при наличии знака соответствия стандарту, в отсутствие указания на страну производства или при неверном ее указании, противоправными, обязать ООО «Фройденберг Виледа Истерн Юроп» устранить выявленные нарушения.

Взыскать с ООО «Фройденберг Виледа Истерн Юроп» в пользу Межрегиональной общественной организации Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» 24000 рублей в возмещение судебных расходов.

В течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителя решение суда по настоящему делу через Российское агентство новостей потребительского рынка информации «РОСПОТРЕБИНФОРМ» (www.rospotrebinform.ru).

Разъяснить, что ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в кассационном порядке в течение десяти дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения суда, в случае, если такое заявление подано - в течение десяти дней, со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Сурнина М.В.