



Дело № 2-231/12

08 февраля 2012 года

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Лавриненковой И.В.
при секретаре Соколовой А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску МОО Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» к ООО «ПетроПром» о признании действий противоправными в отношении неопределенного круга лиц, обязанности возместить судебные расходы, обязанности довести до сведения потребителей информацию о решении суда,

У С Т А Н О В И Л :

Межрегиональная общественная организация Общество защиты прав потребителей «Триумф» обратилась в суд с настоящим иском к ООО «ПетроПром» о признании нарушающими права неопределенного круга лиц противоправными действиями ответчика, выразившихся в реализации товара, обязанности ответчика прекратить нарушение в отношении неопределенного круга потребителей, а именно прекратить реализацию товара с нарушениями, взыскании с ответчика в пользу истца судебных издержек по договору об оказании услуг по проведению экспертизы в сумме 9 000 рублей, по договору об оказании юридических услуг в сумме 30 000 рублей, обязанности ответчика довести до сведения потребителей решение суда в 10-ти дневный срок со дня вступления решения суда в законную силу.

В обоснование иска указано, что на основании приказа Председателя Организации № ПР-ИТФ-11-232 от 07.10.2011 года и статьи 45 Закона РФ «О защите прав потребителей» с 07.10.2011 года по 10.10.2011 года были проведены мероприятия общественного контроля за соблюдением прав потребителей ООО «ПетроПром», ИНН 7838390111, расположенного по адресу: 115612, Москва, ул. Борисовские Пруды, д. 26, ТЦ Ключевой. Факт проведения проверки подтверждается Протоколом проверки № П-ИТФ-11-232 от 10.10.2011 года. В ходе проверки в деятельности ответчика были выявлены нарушения обязательных требований ст. 7, 8, 10 Закона «О защите прав потребителей», «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 года № 55 и Постановления Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997 года № 1037 «О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию РФ непродовольственных товарах информации на русском языке» к информации о товаре. Так на товаре «Платки носовые детские «ZLATA KORUNKA» 8 шт., артикул – 71806, штрих-код 6901998718066 отсутствовала информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, отсутствовали сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту присутствовал; не были указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана страна производства или указана неверно.

В судебное заседание представитель истца не явился, в суд поступило заявление о рассмотрении дела в отсутствие истца (л.д. 59)

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, судом приняты меры к надлежащему извещению ответчика по последнему известному месту нахождения о дне, времени и месте рассмотрения дела. Судом в адрес ответчика направлялись судебные пись-

ма, однако извещения возвращены в суд без вручения. Суд полагает, что ответчик о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, в том числе телеграфным уведомлением, однако направленные по последнему известному месту нахождения ответчика телеграммы о рассмотрении дела не были доставлены адресату, в связи с отсутствием указанной организации. В соответствии со статьей 5 ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", юридическое лицо обязано обеспечить получение корреспонденции по адресу регистрации своего постоянно действующего исполнительного органа. Суд направил извещение по последнему известному ему адресу. Учитывая изложенное, суд полагает возможным рассмотреть дело в порядке ст. 119 ГПК РФ.

Изучив материалы дела, дав правовую оценку представленным по делу доказательствам в их совокупности, суд приходит к следующему.

Правоотношения сторон регулируются нормами Закона «О защите прав потребителей» №2300-1 от 07.02.1992 года, Правилами продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 года № 55.

Судом установлено, что после обращений потребителей, на основании приказа Председателя Организации № ПР-ИТФ-11-232 от 07.10.2011 года и статьи 45 Закона РФ «О защите прав потребителей» с 07.10.2011 года по 10.10.2011 года представителем истца были проведены мероприятия общественного контроля за соблюдением прав потребителей ООО «ПетроПром», ИНН 7838390111, расположенного по адресу: 115612, Москва, ул. Борисовские Пруды, д. 26, ТЦ Ключевой. Факт проведения проверки подтверждается Протоколом проверки № П-ИТФ-11-232 от 10.10.2011 года. В ходе проверки в деятельности ответчика были выявлены нарушения обязательных требований ст. 7, 8, 10 Закона «О защите прав потребителей», «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 года № 55 и Постановления Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997 года № 1037 «О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию РФ непродовольственных товарах информации на русском языке» к информации о товаре. Так на товаре «Платки носовые детские «ZLATA KORUNKA» 8 шт., артикул – 71806, штрих-код 6901998718066 отсутствовала информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, отсутствовали сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту присутствовал; не были указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана страна производства или указана неверно.

Согласно статье 8 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на предоставление ему необходимой и достоверной информации об изготовителе (продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах. Данная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителя при заключении договоров купли-продажи способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке.

В соответствии с п.2 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей», и Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 года №55, продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров.

Согласно п.4 ст.7, ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей», п. 12 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 года №55, при продаже товара продавец доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия и ознакомления потребителя по его требованию с одним из следующих документов: сертификат или декларация о соответствии; копия сертификата, заверенная держателем подлинника сертификата, нотариусом или органом по сертификации товаров, выдавшим сертификат; товарно-сопроводительные доку-

менты, оформленные изготовителем или поставщиком (продавцом) и содержащие по каждому наименованию товара сведения о подтверждении его соответствия установленным требованиям (номер сертификата соответствия, срок его действия, орган, выдавший сертификат, или регистрационный номер декларации о соответствии, срок ее действия, наименование изготовителя или поставщика (продавца), принявшего декларацию, и орган, ее зарегистрировавший). Эти документы должны быть заверены подписью и печатью изготовителя (поставщика, продавца) с указанием его адреса и телефона.

Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 года № 1037 «О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию РФ непродовольственных товарах информации на русском языке» установлено, что в целях усиления контроля за обеспечением качества и безопасностью использования на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров с 1 июля 1998 года запрещена продажа на территории РФ импортных непродовольственных товаров без информации о них на русском языке. Ответственным является импортер товаров.

Предоставление информации о товаре на иностранном языке, без перевода в объеме, указанном в п. 2 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» и Постановления Правительства РФ от 15 августа 1997 года № 1037, расценивается как непредставление необходимой информации потребителям; предоставление информации на русском языке в объеме, меньшем, чем определено указанными правовыми актами, следует расценивать как предоставление потребителям неполной информации о товарах и нарушении права потребителя на информацию о товарах.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей продавец (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Согласно ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательством своих доводов, приведенных в обоснование требования о признании действий ответчика противоправными в отношении неопределенного круга потребителей, истцом был представлен Протокол выявленных нарушений прав потребителей в ходе общественного контроля № П-ИТФ-11-232 от 10.10.2011 года (л.д.15), в котором зафиксированы нарушения ответчиком прав потребителей: на товаре «Платки носовые детские «ZLATA KORUNKA» 8 шт., артикул – 71806, штрих-код 6901998718066 отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, отсутствуют сведения о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей, хотя знак соответствия стандарту присутствовал; не были указаны номера стандартов (ГОСТ), которым соответствует товар, хотя знак соответствия стандарту проставлен; не указана страна производства или указана неверно.

В подтверждение обоснованности требований и претензий к продавцу и изготовителям (импортерам) товаров истцом представлено экспертное заключение № ЭК-ИТФ-11-232 по результатам независимой товароведческой экспертизы на предмет соблюдения прав потребителей при реализации товаров ООО «ПетроПром» неопределенном кругу лиц (л.д. 16-22). В результате проведения независимой экспертизы в отношении представленного товара на экспертизу выявлены нарушения обязательных требований к товарам и информации о них.

Учитывая изложенное, суд находит требования истца о признании действий ответчика противоправными в отношении неопределенного круга потребителей подлежащими удовлетворению.

На основании ст.46 Закона РФ «О защите прав потребителей» подлежит удовлетворению и требование истца об обязанности ответчика довести решение суда в установленный судом срок через средства массовой информации до сведения потребителей.

В соответствии со ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Убытками в данном случае необходимо считать затраты на проведение досудебной экспертизы, расходы истца по оплате экспертного заключения, составили 9 000 рублей - л.д. 23, 25. Указанная сумма в силу ст. 15 ГК РФ подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, выраженной в Определении от 20.10.2005 N 355-0 "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки М. на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

С учетом объема защищаемого права, категории спора, рассмотрение дела без участия представителя истца в судебных заседаниях, подготовленные им процессуальные документы, суд находит возможным взыскать расходы по оплате услуг представителя и юридических услуг в размере 15 000 рублей, полагая заявленную сумму в 30 000 рублей завышенной.

На основании ст. 103 ГПК РФ, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 4 000 рублей, от уплаты которой ООО Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ», как истец по иску о защите прав потребителей, был освобожден.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 199, 98, 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Межрегиональной общественной организации Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» в интересах неопределенного круга потребителей к ООО «ПетроПром» о признании действий противоправными в отношении неопределенного круга лиц, обязанности возместить судебные расходы, обязанности довести до сведения потребителей информацию о решении суда удовлетворить частично.

Признать противоправными действия ООО «ПетроПром» в отношении неопределенного круга потребителей при реализации товара Платки носовые детские «ZLATA KORUNKA» 8 шт., артикул – 71806, штрих-код 6901998718066, выразившиеся в реализации товара с отсутствием информации о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, отсутствием сведений о номере документа, подтверждающего соответствие стандартам, о сроке его действия и об организации, его выдавшей; без указания номера стандартов

(ГОСТ), которым соответствует товар; без указания или неправильного указания страны производства товара.

Обязать ООО «ПетроПром» прекратить осуществление реализации товара Платки носовые детские «ZLATA KORUNKA» 8 шт., артикул – 71806, штрих-код 6901998718066 до устранения указанных нарушений.

Обязать ООО «ПетроПром» довести до сведения потребителей резолютивную часть решения суда через СМИ Российское агентство новостей потребительского рынка «РОСПОТРЕБИНФОРМ» в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с ООО «ПетроПром» в пользу Межрегиональной общественной организации Общество защиты прав потребителей «ТРИУМФ» расходы по оплате экспертизы в размере 9 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «ПетроПром» в доход государства государственную пошлину в размере 4 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия судом в окончательной форме, через суд его постановивший.

Судья:

Кочина



Кочина И.В.

Решение изготовлено: 15.02.2018