

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г.о. Химки МО

6 марта 2012 года

Химкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Татарова В.А., при секретаре судебного заседания Чибисовой И.А., рассмотрев в открытом заседании гражданское дело по иску МОО Общество защиты прав потребителей «Триумф» в интересах неопределенного круга лиц к ООО «Терция» о признании действия ответчика противоправными при реализации товара

УСТАНОВИЛ:

МОО Общество защиты прав потребителей «Триумф» в интересах неопределенного круга лиц обратилось в суд с настоящим иском к ООО «Терция» о признании действия ответчика противоправными при реализации товара Набор ластиков блист. треуг. <11> MILAN, штрих-код - 8414034942823, выражающиеся в нарушении прав неопределенного круга потребителей на информацию в наглядной и доступной форме и на русском языке: отсутствует фирменное наименование и адрес изготовителя товара; отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствует полностью или частично сведения об основных потребительских свойствах товара (отсутствует информация о материале, из которого изготовлен товар); и обязать ответчика впредь не осуществлять реализацию этого товара с этими нарушениями; обязанности ответчика в 10-ти дневный срок с даты вступления решения суда в законную силу возместить истцу все понесенные по делу судебные расходы на оплату услуг представителя - ООО «Юрконсультация № 7 НИИ Налогообложения РАЭН» в сумме 15000 руб. 00 коп.; обязанности ответчика в 10-ти дневный срок с даты вступления решения суда в законную силу возместить истцу все возникшие до обращения в суд и связанные с рассмотрением дела расходы на юридические услуги и подготовку искового заявления в сумме 15000 руб. 00 коп. и на оплату независимой экспертизы, проведенной ООО «Термо Климат», в сумме 9000 руб. 00 коп.; обязанности ответчика довести до сведения потребителей решение суда в 10-ти дневный срок с даты вступления решения суда в законную силу через средство массовой информации - Российское агентство новостей потребительского рынка «РОСПОТРЕБИНФОРМ» (www.rospotrebinform.ru) (Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-45225 от 01 июня 2011г.). постановить, что если ответчик не исполнит решение в части опубликования решения в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В назначенное судебное заседание представитель истца не явился, заявил ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.

Истец Попова Е.Н. в судебное заседание не явилась, извещена через представителя.

Ответчик представитель ООО «Терция», несмотря на уведомление о времени и месте судебного заседания, что подтверждается распиской ответчика в повестке, в судебное заседание не явился. Об уважительных причинах неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие суд не просил.

При указанных обстоятельствах суд признает неявку ответчика неуважительной, так как судебные заседания назначались неоднократно, ответчик умышленно затягивает разрешение спора по существу, дело находится в производстве суда длительное время, в свою очередь несоблюдение сроков рассмотрения гражданских дел существенно нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации: каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Статья 2 Конституции РФ предусматривает, что каждому гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях осуществления защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Так, в соответствии с требованиями ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, с целью ненарушения Конституционных прав истца судья находит законным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, так как ответчик неоднократно уведомлялся о времени и месте слушания дела, не сообщал об уважительных причинах своей неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

2

Исследовав материалы дела, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Согласно пункту 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, одним из основных начал гражданского законодательства является признание равенства участников регулируемых им отношений и обеспечение восстановления нарушенных прав.

Межрегиональная общественная организация Общество защиты прав потребителей «Триумф» зарегистрирована Управлением Министерства юстиции РФ по Калужской области решением от 15.04.2011г.; запись о создании некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц 25.04.2011г. (свидетельство МП серия 40 № 001190817.

В соответствии с пунктом 2.1. Устава истца целью его деятельности является содействие защите прав потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества, на безопасность их жизни и здоровья, получение информации о товарах (работах, услугах) и их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение потребителей, защита их интересов. Деятельность истца осуществляется в Москве, Московской области и Калужской области.

После обращений потребителей, на основании приказа Председателя Организации № ПР-ИТФ-11-199 от 27.09.2011 и статьи 45 Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее - «Закон») с 27.09.2011 по 28.09.2011 представителями истца в соответствии со ст. 45 Закона РФ «О защите прав потребителей» и Уставом истца были проведены мероприятия общественного контроля за соблюдением прав потребителей -Протокол № П-ИТФ-11-199 от 28.09.2011 ООО "Терция", ИНН 5047108915 по адресу 117415, г. Москва, Вернадского пр-кт, 37, 3.

В процессе общественного контроля представитель истца отобрал некоторые товары, которые имели признаки несоответствия требованиям законодательства о защите прав потребителей и сделал их фотографии, подтверждающие наличие нарушений прав потребителей. Поскольку в штате истца нет экспертов и специалистов с товароведческим образованием, с целью исключения предъявления необоснованных требований к продавцу и импортерам товаров, а также с целью сбора для суда доказательств, необходимых для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела в порядке исполнения своих обязанностей по ст. 56 ГПК РФ и ч.3 ст. 123 Конституции РФ истец привлек к досудебной независимой товароведческой экспертизе в отношении приобретенных товаров по договору № ЭК-ИТФ-11-199 от 27.09.2011 ООО «Термо Климат».

Отобранный, сфотографированный товар, фотографии которого были переданы на независимую товароведческую экспертизу, был со. следующими нарушениями обязательных требований ст. 7, 8, 10 Закона «О защите прав потребителей», «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.98 № 55 и Постановления Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997 г. N 1037 "О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию РФ непродовольственных товарах информации на русском языке" к информации о товаре: Набор ластиков блист. треуг. <11> MILAN, штрих-код - 8414034942823: отсутствует фирменное наименование и адрес изготовителя товара; отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствует полностью или частично сведения об основных потребительских свойствах товара (отсутствует информация о материале, из которого изготовлен товар).

Закон РФ "О защите прав потребителей" регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров, устанавливает права потребителей на приобретение товаров надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах и об их изготовителях (исполнителях, продавцах).

Согласно статье 8 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на предоставление ему необходимой и достоверной информации об изготовителе (продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах. Данная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке.

Обязательные требования к информации о товарах содержатся в ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей». Согласно указанной правовой норме изготовитель (импортер) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров

3

перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Информация, предусмотренная пунктом 2 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей», доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам, на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров.

Так, согласно этой норме, информация о товарах в обязательном порядке должна содержать:

- наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение;
- сведения об основных потребительских свойствах товаров;
- цену в рублях и условия приобретения товаров;
- гарантийный срок, если он установлен;
- правила и условия эффективного и безопасного использования товаров;
- информацию об энергетической эффективности товаров, в отношении которых требование о наличии такой информации определено в соответствии с законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности;
- срок службы или срок годности товаров, установленный в соответствии с настоящим Законом, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению;
- адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера;
- информацию об обязательном подтверждении соответствия товаров, указанных в пункте 4 статьи 7 настоящего Закона;
- информацию о правилах продажи товаров;
- если приобретаемый потребителем товар был в употреблении или в нем устранялся недостаток (недостатки), потребителю должна быть предоставлена информация об этом.

В силу абз.2 п.4 ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей» не допускается продажа товара, в том числе импортного товара, без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, обеспечивающим его безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя.

Согласно п. 3 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

Согласно п. 11 «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.98 № 55 к необходимой и достоверной информации о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров также относится обозначение стандартов, обязательным требованиям которых должен соответствовать товар.

Согласно пункту 2 статьи 10 Закона информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в частности, наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение.

Указанная информация должна доводиться до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые

4

установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей (пункт 3 статьи 10 Закона).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997г. № 1037 «О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию РФ непродовольственных товарах информации на русском языке» установлено, что в целях усиления контроля за обеспечением качества и безопасностью использования на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров с 1 июля 1998г. запрещена продажа на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров без информации о них на русском языке. Ответственным является импортер товаров.

Таким образом, предоставление информации о товаре на иностранном языке, без перевода в объеме, указанном в п.2 ст. 10 Закона и Постановления Правительства РФ от 15 августа 1997г. № 1037, следует расценивать как непредставление необходимой информации потребителям; предоставление информации на русском языке в объеме, меньшем, чем определено указанными правовыми актами, следует расценивать как предоставление потребителям неполной информации о товарах и нарушение права потребителей на информацию о товарах.

Факт предоставления неполной (недостовой) информации о товаре, либо ее непредставления в отношении вышеназванных товаров, что существенно нарушает права и законные интересы неопределенного круга потребителей в части прав на информацию (ст. 8 и 9 Закона), что подтверждается Протоколом выявленных нарушений прав потребителей в ходе общественного контроля П-ИТФ-11-199 от 28.09.2011 и заключением экспертизы № ЭК-ИТФ-11-199 от 28.09.2011.

В соответствии со ст. 13 Закона за нарушение прав потребителей продавец (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Согласно ст. 46 Закона общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий продавцов (изготовителей, исполнителей) или организаций, выполняющих функции продавцов (изготовителей) на основании договоров с ними, противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Согласно ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В соответствии с ч. 4 ст. 46 Закона в случае удовлетворения иска, предъявленного общественным объединением потребителей (их ассоциацией, союзом) в интересах неопределенного круга потребителей или отдельного потребителя, суд принимает решение о возмещении общественному объединению потребителей (их ассоциации, союзу), органам местного самоуправления всех понесенных по делу судебных издержек, а также иных возникших до обращения в суд и связанных с рассмотрением дела необходимых расходов на проведение независимой экспертизы (привлечение к участию в деле экспертов) в случае выявления в результате проведения такой экспертизы нарушения обязательных требований к товарам (работам, услугам).

Истцом понесены расходы по делу на оплату услуг представителя - ООО «Юрконсультация № 7 НИИ Налогообложения РАЭН» в сумме 15000 руб. 00 коп., что подтверждается договором об оказании юридических услуг по представлению интересов истца в суде первой инстанции по иску общества в интересах неопределенного круга лиц № ЮР-ИТФ-11-199 от 27.09.2011, и платежным поручением на оплату, подлежащие возмещению в полном размере согласно ст. 46 Закона.

До обращения в суд истец понес затраты, связанные с подготовкой искового заявления в сумме 15000 руб. 00 коп., что подтверждается договором об оказании юридических услуг по представлению интересов истца в суде первой инстанции по иску общества в интересах неопределенного круга лиц № ЮР-ИТФ-11-199 от 27.09.2011, и платежным поручением на оплату, подлежащие возмещению в полном размере согласно ст. 46 Закона.

5

До обращения в суд истец также понес затраты, связанные со сбором для суда доказательств, необходимых для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела в порядке исполнения своих обязанностей по ст. 56 ГПК РФ и ч.3 ст. 123 Конституции РФ по проведению досудебной выездной независимой экспертизы по договору № ЭК-ИТФ-11-199 от 27.09.2011 в сумме 9000 руб. 00 коп. Данная экспертиза проводилась независимо от проверки истца и в результате ее проведения выявлены нарушения обязательных требований к услугам и подтверждены выводы, изложенные в Протоколе выявленных нарушений прав потребителей в ходе общественного контроля № П-ИТФ-11-199 от 28.09.2011, что зафиксировано в заключении эксперта.

Факт расходов на экспертизу подтверждается договором об оказании услуг по проведению экспертизы № ЭК-ИТФ-11-199 от 27.09.2011, и платежным поручением на оплату.

Вышеуказанные расходы истца являются разумными и справедливыми поскольку соответствуют рыночным расценкам, что подтверждается заключением Московской торгово-промышленной палаты о среднерыночной стоимости услуг по подготовке искового заявления и представлению интересов в суде неопределенного круга потребителей и проведению независимой экспертизы товаров.

Требование о компенсации всей суммы понесенных по делу и возникших до обращения в суд расходов относится к институту гражданского права - компенсации понесенных убытков, которые согласно 15 ГК РФ подлежат полному возмещению, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере при наличии вины ответчика, без изъятий на принцип разумности и справедливости. Поскольку ст. 46 Закона также предусмотрено полное возмещение убытков истца в виде понесенных им судебных издержек по делу и возникших до обращения в суд прочих затрат, а принцип разумности и справедливости, со ссылкой на который суды часто уменьшают размер компенсации убытков, применяется исключительно для другого института гражданского права - компенсации морального ущерба, то законом не предусмотрена возможность уменьшения судом размера компенсации убытков истца по сравнению с их полным размером, иное бы также противоречило и статьям 12 и 45 Конституции РФ, гарантирующей защиту прав и свобод, в т.ч. на возмещение убытков.

Неполное возмещение понесенных убытков общественному объединению потребителей будет означать то, что оно должно самостоятельно изыскивать денежные средства для защиты законных прав и интересов потребителей, что поставит его в неравное положение по сравнению с органами Роспотребнадзора и органам местного самоуправления, которые выполняют аналогичные функции за счет бюджетного финансирования, отсутствующего у общественных объединений потребителей и такое судопроизводство вместо обеспечения гарантии общественной защиты прав потребителей приведет к обеспечению отсутствия такой защиты со стороны общественных объединений потребителей.

В рекомендациях N R (81) 7 Комитета Министров Совета Европы подчеркивается, что сторона, выигравшая дело, должна в принципе получать от проигравшей стороны возмещение издержек и расходов, включая гонорары адвокатов, которые она обоснованно понесла в связи с разбирательством (п. 14). Данные рекомендации согласуются с правовыми позициями Конституционного Суда РФ, сформулированными в его определении № 22-0 от 20 февраля 2002г.

Компенсацию убытков истца в полном размере в рамках общественного контроля следует признать справедливой и разумной еще и в связи с тем, что за аналогичные нарушения прав потребителей в рамках государственного контроля согласно ст. 40 Закона допускается приостановление производства и реализации товаров, которые не соответствуют обязательным требованиям; отзыв лицензии и ликвидация предприятия.

Истец в целях недопущения столь серьезных последствий не воспользовался своим правом информацию о наличии нарушений со стороны ответчика направить в Роспотребнадзор для приостановления деятельности ответчика, аннулирования имеющихся лицензий, привлечения к административной ответственности, тем самым минимизировав размер наказания правонарушителя до размера компенсации расходов истца, связанных с делом и возникших до него.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 235 -237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО Общество защиты прав потребителей «Триумф» в интересах неопределенного круга лиц к ООО «Терция» о признании действия ответчика противоправными при реализации товара удовлетворить.

Признать действия ООО «Терция» противоправными при реализации товара Набор ластиков блист. треуг. <11> MILAN, штрих-код - 8414034942823, выражающиеся в нарушении прав неопределенного круга потребителей на информацию в наглядной и доступной форме и на русском языке: отсутствует фирменное наименование и адрес изготовителя товара; отсутствует информация о месте нахождения организации, уполномоченной на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара; отсутствует полностью или частично сведения об основных потребительских свойствах товара (отсутствует информация о материале, из которого изготовлен товар).

Обязать ООО «Терция» впредь не осуществлять реализацию этого товара с этими нарушениями.

Взыскать с ООО «Терция» в пользу МОО Общество защиты прав потребителей «Триумф» судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 15000 (пятнадцать тысяч) руб. 00 коп..

Взыскать с ООО «Терция» в пользу МОО Общество защиты прав потребителей «Триумф» расходы на юридические услуги и подготовку искового заявления в сумме 15000 руб. 00 коп., на оплату независимой экспертизы, проведенной ООО «Термо Климат», в сумме 9000 руб. 00 коп., всего 24000 (двадцать четыре тысячи) руб. 00 коп.

Обязать ООО «Терция» довести до сведения потребителей решение суда в 10-ти дневный срок с даты вступления решения суда в законную силу через средство массовой информации - Российское агентство новостей потребительского рынка «РОСПОТРЕБИНФОРМ» (www.rosпотребinform.ru) (Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-45225 от 01 июня 2011г.).

В случае если ответчик не исполнит решение в части опубликования решения в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

Ответчик вправе подать судье, принявшему заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский областной суд через Химкинский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения судьей определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

КОПИЯ ВЕРНА А. Татаров

СЕКРЕТАРЬ

